Protokół Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Członków SBM „Żoliborz" z dnia 01 grudnia 2025 r.

Ad pkt 1-Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Członków SBM „Żoliborz" (NWZC) odbyło się 01.12.2025 r. o godz. 17.30 w auli I Liceum Ogólnokształcącego przy ul. Felińskiego 15 w Warszawie.

Pani Prezes **Beata Stykowska** powitała wszystkich zebranych na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Członków, które zostało zwołane w związku ze złożeniem przez wice prezesa zarządu p. Roberta Wodzińskiego wypowiedzenia warunków umowy i złożeniem wypowiedzenia z pełnionej funkcji. Przypomniała, że zebranie jest nagrywane tylko i wyłącznie do spisania protokołu z dzisiejszego zebrania, po spisaniu nagranie zostanie zniszczone.

Pani Prezes **Beata Stykowska** zaproponowała na Przewodniczącego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Członków **p.** , którv wyraził zgodę na kandydowanie, innych kandydatów nie zgłoszono i p. został wybrany na Przewodniczącego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Członków **74** głosami za, **0** głos wstrzymujący się, **0** głosów przeciwnych.

Na Sekretarza Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia zaproponowała **p.** , który wyraził zgodę, innych kandydatów nie zgłoszono. Kol. został wybrany na Sekretarza **74** głosami za, **0** głos wstrzymujący, **0** głosów przeciwnych.

Ad pkt 2 -Zatwierdzenie porządku obrad – Przewodniczący NWZC- p. poinformował, że porządek obrad został doręczony członkom spółdzielni oraz zamieszczony na stronie internetowej, spytał czy do zaproponowanego porządku obrad ktoś zgłasza uwagi lub propozycje. Nie było propozycji zmian do porządku obrad.

Przewodniczący NWZC zaproponował głosowanie nad przyjęciem porządku obrad w brzmieniu jak został przesłany członkom Spółdzielni:

1. Otwarcie Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni, wybór Prezydium.
2. Zatwierdzenie porządku Obrad.
3. Wybór: a) Komisji Mandatowo-skrutacyjnej,

   b) Komisji Wnioskowej.

4. Przedstawienie Informacji Rady Nadzorczej (stan faktyczny i prawny) w przedmiocie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Członków.
5. Dyskusja nad informacja Rady Nadzorczej.
6. Odczytanie listy pełnomocnictw.

7. Wybory uzupełniające do Zarządu SBM-Żoliborz – głosowanie nad uchwałą w sprawie wyboru Wiceprezesa Zarządu SBM-Żoliborz na czas do końca trwania obecnej kadencji Zarządu (kadencja 2022-2026).
8. Wybory uzupełniające do Rady Nadzorczej SBM-Żoliborz - głosowanie nad uchwałą w sprawie wyboru do Rady Nadzorczej SBM-Żoliborz na czas do końca trwania obecnej kadencji Rady Nadzorczej (kadencja 2022-2026).
9. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej z przyjętych ważnych wniosków z obrad NWZC.
10. Spray różne.
11. Zamkniecie obrad Walnego Zgromadzenia.

Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad, zakończyło się wynikiem **74** głosów za, **0** głosów wstrzymujących, **0** głosów przeciwnych.

Przewodniczący NWZC stwierdził, że porządek obrad został przyjęty przez NWZC.

Ad. Pkt 3 Przewodniczący NWZC p. zaproponował zgodnie z porządkiem obrad **wybór Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej, Komisji Wnioskowej.**

Uczestnicy NWZC zaproponowali kandydatury p. , p. i p. jako członków Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej. Kandydaci wyrazili zgodę.

Odbyło się odrębne głosowania na zgłoszonych członków Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej, wynik poszczególnych głosowań:

: **79** głosów za, **0** wstrzymujących się, **1** przeciwnych,

: **76** głosów za, **0** wstrzymujących się, **0** przeciwnych,

: **79** głosów za, **1** wstrzymujących się, **0** przeciwnych,

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna ukonstytuowała się w sposób następujący:

1. Przewodniczący,
2. Sekretarz,
3. członek Komisji.

Przewodniczący NWZC p. w związku z brakiem zgłoszeń do Komisji Wnioskowej, zaproponował, aby funkcję tę pełniło Prezydium NWZC, następnie zaproponował, aby głos zabrał Przewodniczący Rady Nadzorczej SBM „Żoliborz" Rafał Tarasewicz.

Ad pkt 4- Przewodniczący Rady Nadzorczej SBM „Żoliborz" (RN) Rafał Tarasewicz- powiedział, że zgodnie ze statutem zarząd powinien być przynajmniej 3-osobowy i w związku z rezygnacją p. Roberta Wodzińskiego z funkcji v-ce prezesa potrzebny jest wybór nowego członka zarządu. Kadencja obecnego zarządu trwa do

czerwca 2026 roku. Dzisiejszy wybór nowego członka zarządu do spraw remontowych jest wyborem na ok. sześć miesięcy i wszyscy zgłoszeni kandydaci są tego świadomi. Łatwiej byłoby oczywiście dokończyć kadencję zarządu bez wyboru nowego członka, gdyż wdrożenie nowej osoby do pracy na tym stanowisku jest bardzo wymagające.

Następnie w imieniu Rady Nadzorczej (RN) podziękował p. Robertowi Wodzińskiemu za kilka lat współpracy, choć nie zawsze była ona łatwa, ale udało się wiele rzeczy zrealizować.

Podziękował p. Józefowi Menesowi, który zgodził się na przejecie od p. Roberta Wodzińskiego obowiązków jego funkcji przez ostatnie dwa miesiące, przez co Zarzad miał więcej czasu na przygotowanie zebrania i realizację kluczowych projektów jakimi się obecnie Spółdzielnia zajmuje, w tym najważniejsze zadanie jak remont dachu na Mickiewicza 20.

Następnie zwrócił uwagę, że wybieramy dziś osobę na stanowisko odpowiedzialne za kwestie remontowe i eksploatacyjne, do realizacji bardzo wymagających, złożonych i ambitnych zadań. W ostatnich latach zarząd miał problem z realizacją zadań remontowych, a zwłaszcza z tempem ich realizacji. Ważna jest więc ocena przez zabranych kompetencji kandydatów na to stanowisko. Potrzebne są kompetencje bardzo mocno techniczne, związane z budownictwem, remontami na trudnym rynku warszawskim, żoliborskim. Potrzeba kompetencji związanych z wyborem wykonawcy prac, przeprowadzaniem przetargów, współpracy z Wydziałem Architektury i Konserwatorem zabytków, kontrolą realizacji prac. RN wyraża zadowolenie, że obecnie mamy możliwość wyboru spośród trzech kandydatów. Wśród kandydatów mamy jedną osobę, p. Huberta który pracuje w RN, jest architektem i ma bardzo duże doświadczenie i jest gotowy wspomóc Spółdzielnię swoim doświadczeniem i zaangażowaniem. Zwrócił uwagę na szczególne kompetencje techniczne p. Huberta nie dyskredytując innych kandydatów. Z uwagi na swoją odpowiedzialność jako przewodniczącego RN i znajomość podczas prac w RN p. Huberta stwierdził że ma prawo rekomendować p. Huberta w imię efektywności działań zarządu w realizacji zadań remontowych.

Głos zabrał p. **Robert Wodziński** w kwestii wyjaśnienia powodów ustąpienia ze stanowiska w zarządzie. Sytuacja rodzinna i zawodowa spowodowała, że nie mógł dokończyć swojej kadencji. Musiał zrezygnować z pracy w Spółdzielni, czego żałuje, ale sytuacja rodzinna zmusiła go do tej decyzji. W trakcie dwóch miesięcy wypowiedzenia pracował oddając swoje obowiązki w ręce p. J. Menesa i przejmując na ten czas obowiązki sekretarza zarządu. Podziękował zarządowi i RN za współpracę.

Ad pkt 5- Przewodniczący NWZC p. przeszedł do Dyskusji nad informacja RN.

Głos zabrał **p.** , który wyraził krytyczne zdanie na temat pracy ustępującego wiceprezesa i krytycznie ocenił stanowisko RN, która się tej pracy przyglądała. Odniósł się do tego, że remont dachu budynku Mickiewicza 20 odbywa się w zimie i teraz ma nastąpić odbiór tych prac.

Ad pkt 6- Przewodniczący NWZC p. poprosił **p.** o odczytanie listy pełnomocnictw- kto z członków Spółdzielni udzielił pełnomocnictwa. ,

Mocodawca	Pełnomocnik
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	
16.	
17.	
18.	
19.	
20.	
21.	
22.	
23.	

24.

25.

26.

27.

28.

29.

30.

31.

Łącznie 31 osób udzieliło pełnomocnictw.

Ad pkt 7- Przewodniczący NWZC p. przeszedł do kolejnego punktu - Wybory uzupełniające do Zarządu, omówił zakres obowiązków i zadań, które będą przypisane wybieranemu członkowi zarządu. Prezydium NWZC otrzymało od p. Prezes TRZY zaklejone koperty z dokumentami osób kandydujących w wyborach. Dokumenty zostały urzędowo otworzone przez Sekretarza NWZC.

Przewodniczący NWZC przedstawił następnie w formie syntetycznej złożone przez poszczególne osoby kandydujące dokumenty. Prezentacji złożonych przez kandydatów dokumentów dokonał w kolejności alfabetycznej ich nazwisk.

Pierwszym kandydatem jest p. Hubert który przedstawił komplet wymaganych dokumentów.

Drugim kandydatem jest p. Piotr , który przedstawił komplet wymaganych dokumentów

Trzecim kandydatem jest p. Anna , która przedstawiła dokumenty bez wymaganego poświadczenia o niekaralności. Przewodniczący NWZC powiedział, że zakłada, iż w przypadku wyboru na stanowisko Wiceprezesa zarządu takie zaświadczenie zostanie niezwłocznie dostarczone.

Następnie **Przewodniczący NWZC** poprosił w kolejności alfabetycznej kandydatów o dokonanie prezentacji swojej kandydatury.

P. Hubert przedstawił swoją kandydaturę, opisując swoje wykształcenie, wykonywany zawód, doświadczenie zawodowe, uprawnienia i motywacje do kandydowania w wyborach do zarządu. Od 2022 roku pracuje w RN naszej Spółdzielni na stanowisku przewodniczącego Komisji Technicznej.

P. Piotr przedstawił swoją kandydaturę, opisując swoje wykształcenie, wykonywany zawód, doświadczenie zawodowe i motywacje do kandydowania w wyborach do zarządu oraz działalność społeczną w sprawach

dzielnicy Żoliborz, zwrócił uwagę, że reprezentując budynek Mickiewicza 20, chciałby zróżnicować przedstawicielstwo innych budynków we władzach Spółdzielni, kandydaci konkurujący w obecnych wyborach reprezentują ten sam budynek pl. Inwalidów 4/6/8. Przedstawił swoje rodzinne związanie z naszą Spółdzielnia.

P. Anna - przedstawiła swoją kandydaturę, opisując uzyskane wykształcenie, wykonywany zawód, doświadczenie zawodowe i motywacje do kandydowania w wyborach do zarządu. Podkreśliła, że jest rodzinnie związana ze Spółdzielnią, zwróciła uwagę, że ma za sobą doświadczenie w pracach budowlanych za granicą.

Następnie **Przewodniczący NWZC** przeszedł do kolejnego etapu zebrania, w którym były zadawane kandydatom pytania przez członków NWZC.

Padło pytanie jednej z członkiń o sprawę braku zaświadczenia o niekaralności w dokumentach jednej z osób kandydujących, czy to spowoduje konieczność ponownego zwołania zebrania członków

P. Anna - wyjaśniła, że jest to dla niej zaskoczenie i najprawdopodobniej przeoczenie w kompletowaniu dokumentów i gdyby została wybrana to niezwłocznie dostarczy wymagany dokument.

p. Monika , wyraziła radość , że mamy trójkę dobrych kandydatów do zarządu i zadała wszystkim pytanie, że oprócz remontów naszych budynków dotykają nas mieszkańców szersze sprawy jak nowy plan ogólny dla Warszawy, o którym dużo się mówi, który chce wprowadzić ważne zmiany również dla nas, zwłaszcza mieszkających przy ul. Krasińskiego, następnie budowa kładki na Cytadelę, remonty w najbliższym sąsiedztwie jak np. remont, a w zasadzie zburzenie domu kultury, które wpływa bezpośrednio na mieszkańców Mickiewicza 20.

Jak zapatrują się kandydaci na te sprawy i jak wyobrażają sobie kandydaci godzenie zaangażowania czasowego w pracy w zarządzie, biorąc pod uwagę, że są zaangażowaniu w swoja pracę zawodową.

p. Jacek zadał pytanie w odniesieniu do pkt 1b zakresu obowiązków brzmiącego, „określenie zakresu prac remontowych w konsultacji z Przedstawicielstwami Mieszkańców", stwierdził, że np. w budynku Mickiewicza 20 nie ma takiego przedstawicielstwa, jest słaby kontakt z zarządem i z RN, mieszkańcy wysyłali pisma do władz spółdzielni i nie otrzymano żadnej odpowiedzi. Zwrócił uwagę, aby te Przedstawicielstwa uruchomić, że to nie jest tak, że mieszkańcy sami sobie uruchomią Przedstawicielstwa, należy to zrobić w porozumieniu z mieszkańcami; zwrócił też uwagę, że w stanowisko wiceprezesa ds. remontowych jest funkcja techniczna, według niego RN powinna bardziej uszczegółowić zakres obowiązków.

Prezes Beata Stykowska zadała pytanie do p. Huberta który dotychczas jest członkiem RN, czy jeśli zostanie wybrany na wiceprezesa to zrezygnuje z udziału w RN, bo jest to w takim przypadku konieczne.

Pan H. potwierdził, iż w przypadku wybrania go na funkcję wiceprezesa Zarządu zrezygnuje z funkcji członka RN.

Więcej pytań do kandydatów nie zgłoszono.

Odpowiedział jako pierwszy **p. Hubert** jeśli chodzi o szersze spojrzenie na nowe ogólne plany rozwoju Warszawy, które mają wejść w życie do połowy następnego roku, to on stoi na stanowisku, że dla Żoliborza w tym ogólnym planie najczęściej powtarzającym się zwrotem jest „zabrania się", w związku z tym nie obawia się i nie przewiduje, że będzie jeszcze gorzej, a jeśli chodzi o kładkę i przejście na Cytadelę to RN podpisała pismo, które zawierało protest i niezgodę na kładkę. Jak wiemy prace nad kładką już się zaczęły po stronie Cytadeli i projekt, który wygrał konkurs, zakładał powstanie tej kładki i mimo protestów wyższe władze dzielnicy będą chciały doprowadzić ten projekt do końca. Jeśli chodzi o zaangażowanie na stanowisku wiceprezesa i jednoczesne prowadzenie działalności zawodowej, to jego obecne zaangażowanie w prowadzonych spółkach nie jest na dziś niezbędne i dlatego może zaangażować się w sprawowanie funkcji, na którą kandyduje.

p. zwrócił się do wszystkich trojga kandydatów, aby zadeklarowali wprost, ile mają czasu na działalność w Spółdzielni czy to jest pół etatu, cały etat?

p. Hubert potwierdził, że jego zaangażowanie jest na cały etat zgodnie z określonymi obowiązkami.

P. Piotr - powiedział, że w sprawie kładki protestuje przeciw jej powstaniu w rożnych miejscach, jako Rada Rodziców w szkole, przed urzędem naszej dzielnicy, jest w dobrym kontakcie z organizatorami protestu. Jeśli chodzi o Dom Kultury, to w porozumieniu z panią Prezes Beatą Stykowską, wytoczył działania prawne przeciwko tej inwestycji, niestety z takim skutkiem jaki jest, jednak stara się działać w tej sprawie. Jeśli chodzi o plany ogólne w części dotyczącej Żoliborza to uważa, że żyjemy w najlepszej dzielnicy jaką sobie można wyobrazić, która niestety przestaje nią być, ale utrzymajmy ją taką jaka ona jest, co nie znaczy, żeby się nie rozwijać, ale unowocześnienia to co innego niż zmiany. Kładka jest czymś czego nie potrzebujemy, a czym innym jest ułatwienie mieszkańcom wjechania na trzecie piętro do budynku. Jest ogólnie za postępem, ale nie za zmianami, przeciwko którym jest lokalna społeczność.

Jeśli chodzi o zaangażowanie w pracę, to jego obecna praca w korporacji na menedżerskim stanowisku w „Project team" jest tak ułożona, że ustępuje tam i nie ma żadnych przeszkód, aby zaangażować się w prace Spółdzielni na stanowisku, o które się ubiega, na pełne 40 godzin. Nie ma żadnej własnej firmy ani żadnych innych zobowiązań w tym czasie.

P. Anna - wyjaśniła, że zgadza się w pełni ze swoimi przedmówcami, jeśli chodzi o kładkę i inne rzeczy dotyczące naszej dzielnicy. Należy modernizować, a nie zmieniać i słuchać ludzi co mówią i jak mówią i czego chcą.

W prace Spółdzielni chce się w pełni zaangażować i pozostawić dotychczasową własną firmę swoim dzieciom.

p. Józef dopytał p. Annę w sprawie zaświadczenia o niekaralności, którego przedłożenie jest praktykowane w Spółdzielni od lat i nie jest to zaskoczenie. W listach do członków Spółdzielni wymieniano dwa dokumenty jako niezbędne tzn. zaświadczenia o niekaralności, dyplomy i zgodę na przetwarzanie danych. Jest tu jednak pewne niedopowiedzenie, Pan Przewodniczący NWZC zgodził się na utrzymanie Pani kandydatury pomimo braku formalnego, określonego statutem i użył określenia „w odpowiednim terminie". Jeżeli p. Anna twierdzi, że dokument ten zapodział się i nie znalazł w dokumentach to znaczy, że jeśli zostanie Pani dziś wybrana do zarządu, to jutro taki dokument zostanie dostarczony do Spółdzielni.

Więcej pytań nie było.

Następnie po objaśnieniu przez Pana **Przewodniczącego NWZC** sposobu wypełniania kart do głosowania oraz powołując się na „Regulamin WZC członków SBM-Żoliborz" w części zasad obliczenia głosów paragraf 16, objaśnieniu tych zasad, zarządził głosowanie.

Wypowiedź Przewodniczącego odnośnie sposobu obliczania głosów została dodatkowo potwierdzona przez **p. Prezes B. Stykowską i mec. M.**

Komisja Mandatowo- Skrutacyjna przystąpiła do zbierania głosów do urn i po zebraniu wszystkich kart udała się celem zliczenia głosów poza salę obrad.

Komisja Mandatowo- Skrutacyjna po obliczeniu głosów podała wyniki głosowania:

W głosowaniu oddano 92 karty, wszystkie były głosami ważnymi.

1.- Hubert - **51** głosów ZA, **31** przeciw, **6** głosów wstrzymujących,

2.- Piotr – **39** głosów ZA, **42** przeciw, **5** głosów wstrzymujących,

3.- Anna – **2** głosy ZA, **78** przeciw, **5** głosów wstrzymujących.

Na stanowisko wiceprezesa zarządu SBM-Żoliborz został wybrany p. Hubert

Pan Hubert złożył oświadczenie do protokołu NWZC, że rezygnuje z funkcji w Członka Rady Nadzorczej SBM-Żoliborz.

Pan **Przewodniczący NWZC** w trakcie liczenia głosów przez komisje przeszedł do **pkt 10 porządku obrad – Sprawy rożne,** prosząc zebranych o wypowiedzi

p. Roman zwrócił się do osoby, która zostanie wybrana na wiceprezesa zarządu ds. remontowych, żeby rozważyć, aby dachy na naszych budynkach, zwłaszcza te płaskie, zostały ocieplone i pokryte papą termozgrzewalną lub innym pokryciem. Wniosek swój zgłasza mając na uwadze budynki al. Wojska Polskiego 12 i Czarnieckiego 55, gdzie są takie dachy z pokryciem z papy zgrzewalnej, która ma już ponad 20 lat.

Wnioskuje o rozważenie nowego pokrycia tych dachów wykonując przy okazji ocielenie dachów, co poprawiłoby komfort mieszkań strychowych i przyczyniło się do zmniejszenia strat cieplnych w tych budynkach.

Pan **Przewodniczący NWZC** w trakcie liczenia głosów przez komisję przeszedł do **pkt 9 porządku obrad –Sprawozdanie Komisji Wnioskowej stwierdzając, że do prezydium NWZC nie wpłynął żaden wniosek.**

Ad pkt 8- Pan Przewodniczący NWZC w związku z wyborem p. Huberta na stanowisko wiceprezesa zarządu i rezygnacją z udziału w RN, przeszedł wyborów uzupełniających do RN.

Głos zabrała **p. Prezes Beata Stykowska**, stwierdziła, że zarząd brał pod uwagę ewentualność, że p. Hubert wchodząc do zarządu, po wygranych wyborach, nie będzie w składzie RN i zarząd będzie chciał utrzymać 7-osobowy skład RN, minimalny skład przewidziany naszym statutem, stąd uchwała wyłożona przez zarząd mówi o wyborach jednego kandydata do RN.

Pan Przewodniczący NWZC poprosił zebranych o zgłaszanie kandydatów do RN, zgłoszono następujących kandydatów:

1. **p. Jacek**
2. **p. Agnieszka**
3. **p. Piotr**
4. **p. Monika**

Głos zabrał **p. Jakub** i udzielając poparcia dla kandydującego p. Jacka podkreślając jego kompetencje techniczne przydatne do pracy w RN.

p. J. Menes w związku z kandydowaniem do RN pani Agnieszki w celu wyeliminowania zarzutu stronniczości zaproponował, aby członek Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej p. Andrzej nie brał udziału w głosowaniach nad kandydaturą do RN, poprosił w tej sprawie o opinie p. Mecenas Magdalenę

p. Mec. M. Drzewińska zgodziła się z wnioskiem p. J. Menesa, w regulaminie jest co prawda mowa o osobach kandydujących, ale zaproponowała, aby dla przejrzystości i bezstronności wyborów, w takiej sytuacji p. Andrzej został zamieniony przez inną osobę w komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Pan Przewodniczący NWZC zapytał p. Agnieszkę czy podtrzymuje swoją kandydaturę w wyborach w tej sytuacji.

Pani Agnieszka potwierdziła kandydowanie, a p. Andrzej zrezygnował z udziału w Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

W głosowaniach w sprawie wyboru do RN p. Józef Menes zgłosił do komisji Mandatowo-Skrutacyjnej p. Hannę która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan Przewodniczący NWZC zarządził głosowanie nad tą kandydaturą, wynik głosowania: **66** głosów za, **0** przeciwnych i **1** wstrzymujący się. Pani Hanna weszła w skład komisji.

Pan Przewodniczący NWZC oświadczył, że otrzymał od wszystkich osób kandydujących podpisane Oświadczenia Kandydata na członka RN SBM-Żoliborz.

Pan Przewodniczący NWZC zarządził głosowanie nad propozycją, czy każdy z kandydatów powinien przedstawić swoją kandydaturę, wynik głosowania:

Na nagraniu z obrad NWZC nie zarejestrowała się w sposób umożliwiający do jednoznacznego zapisania liczba osób głosujących „za", 46 głosów było przeciwnych, 0 wstrzymujących.

Podczas obrad liczba głosów „za" była podana i na tej podstawie Pan Przewodniczący NWZC zgodnie z wynikiem głosowania, stwierdził, że NWZC zrezygnowało z prezentacji kandydatów do RN.

Komisja Mandatowo- Skrutacyjna przystąpiła do zbierania głosów do urn i po zebraniu wszystkich kart udała się celem zliczenia głosów poza salę obrad.

Komisja Mandatowo- Skrutacyjna po obliczeniu głosów podała wyniki głosowania:

W głosowaniu oddano 87 kart ważnych, 5 kart było nieważnych.

1. Jacek - **12** głosów ZA, **45** przeciw, **17** głosów wstrzymujących,
2. Agnieszka **12** głosów ZA, **54** przeciw, **14** głosów wstrzymujących,
3. Piotr - **29** głosów ZA, **41** przeciw, **10** głosy wstrzymujące,
4. Monika - **34** głosów ZA, **31** przeciw, **16** głosy wstrzymujące.

Pan Przewodniczący NWZC stwierdził, że zgodnie ze statutem i Regulaminem WZC nie wybrano członka RN. Musimy przystąpić do II głosowania.

Pan Przewodniczący NWZC stwierdził, że jest kworum do kolejnego głosowania.

Otwierając nową listę do głosowania, zapytał kandydatów czy podtrzymują gotowość do kandydowania. Wszyscy kandydaci podtrzymali swoją gotowość.

Sprawdzono, że jest odpowiednia liczba kart do głosowania odpowiadająca liczbie mandatów.

W związku z niewybraniem w I głosowaniu kandydata do RN **Pan Przewodniczący NWZC** zarządził II głosowanie w wyborach uzupełniających do RN.

Komisja Mandatowo- Skrutacyjna przystąpiła do zbierania głosów do urn i po zebraniu wszystkich kart udała się celem zliczenia głosów poza salę obrad.

Komisja Mandatowo- Skrutacyjna po obliczeniu głosów podała wyniki głosowania:

W głosowaniu oddano 52 kart ważnych, 1 karta był nieważna.

1. Jacek - **5** głosów ZA, **34** przeciw, **11** głosów wstrzymujących,
2. Agnieszka - **3** głosy ZA, **38** przeciw, **8** głosów wstrzymujących,
3. Piotr **19** głosów ZA, **29** przeciw, **4** głosy wstrzymujące,
4. Monika **25** głosów ZA, **22** przeciw, **3** głosy wstrzymujące.

Pani **mec. M.** stwierdziła, że w przypadku równej ilości głosów ZA i sumy głosów Przeciw i Wstrzymujących, co wystąpiło w przypadku kandydatury p. Moniki , Regulamin przewiduje ponowne głosowanie nad tą jedną kandydaturą.

Ponieważ jest wymóg tajnego głosowania o czym mówi par.5 ust. 3 Regulaminu WZC, nie możemy na obecnym posiedzeniu przeprowadzić kolejnego głosowania z powodu braku kart do głosowania.

Pan Przewodniczący NWZC stwierdził, że w II glosowaniu nie wybrano członka RN.

W związku z powyższym postanowiono zakończyć obrady NWZC.

Stanisław
Przewodniczący NWZC

Roman
Sekretarz NWZC